

# Formulário de Avaliação Fase 2

## (texto completo e formatado)

Os Anais do UEADSL só aceitam submissões de textos apresentados no evento. Os trabalhos são analisados pelo sistema do UEADSL e todas as revisões são feitas lá, portanto só submeta aqui a versão final do trabalho, conforme a orientação abaixo.

### Geral:

- 1) PDF com 4 a 6 páginas A4, com fonte Liberations Sans (ou uma proprietária semelhante, como arial), tamanho 12, e espaçamento entrelinhas de 1,5;
- 2) deve conter o nome dos autores e referências bibliográficas;
- 3) deve usar as imagens de topo e rodapé da edição atual em seus respectivos lugares; e
- 4) deve ser submetido à seção ARTIGOS (se for o caso, a Comissão Editorial indica a seção das conferências e menções honrosas).

Detalhes gerais sobre escrita: <http://ueadsl.textolivre.pro.br/arquivos/sobreEscrita/>

Siga os prazos de submissão da edição correspondente.

Só será publicado o trabalho que tenha obtido pelo menos 60% de aprovação na etapa final de avaliação dos artigos no evento.

Trabalhos que não atendam a essas especificações serão sumariamente arquivados.

A parte abaixo do formulário deve ser encaminhada pelo OJS aos autores. Copie e cole.

---

### 1) O artigo corresponde ao resumo? **Até 10 pontos.**

Observar também a pertinência do título e das palavras de chave, tendo como parâmetro a coerência e a coesão do conjunto.

\*

### 2) A ideia central está clara no texto? **Até 10 pontos.**

Basicamente, espera-se que tenha sido apresentada no início e que o desenvolvimento conduza a ela, na conclusão. Essa ordem não precisa ser estritamente observada, desde que a mudança não dificulte a compreensão do trabalho.

\*

3) A estrutura do trabalho e os subtítulos ajudam na leitura do texto? **Até 10 pontos.**

Aqui são observados subtítulos, figuras, exemplos, tabelas, com o objetivo de verificar se aparecem no momento certo, se são importantes para a compreensão do trabalho ou descartáveis, se estão na medida certa ou se aparecem em demasia.

\*

4) Se baseado em alguma teoria, metodologia ou linha de pesquisa, o trabalho indica referências? Ou se baseado em vídeos, textos verbais ou qualquer outro tipo de mídia, cita devidamente as referências? **Até 10 pontos.**

Os 10 pontos são assim distribuídos: i) se as referências citadas dialogam adequadamente com o tecido textual, ganha 10 pontos, ii) se não citar referências, perde 10 pontos; iii) se não apresentar na listagem final todos os textos citados ou se lista textos não referidos, perde pontos de acordo com decisão do parecerista.

\*

5) O trabalho apresenta metodologia de forma adequada à proposta? se houve coleta de dados, é descrita? o trabalho é claro quanto à forma como foi realizado? **Até 10 pontos.**

Verificar se as seguintes perguntas estão respondidas: como foi feita a análise? como os dados foram colhidos? como os resultados foram obtidos?

\*

6) Houve plágio? **Sim: -100pt, Parcial: -50pt ou Não: 0pt**

Se houve plágio total (mais de 50% do texto contém plágio), -100, se houve plágio parcial (texto de outrém usado sem citar a fonte) -50 pontos. Se não houver plágio, preencha com 0 por favor.

\*

7) Análise coerente e consistente? **Até 15 pontos.**

Os argumentos da análise e sua apresentação são coerentes e consistentes, considerando-se o escopo do trabalho e o nível da turma?

\*

8) As considerações finais devem mostrar a importância dos resultados, as perguntas não respondidas, os possíveis desdobramentos e qualquer outro fato que o autor julgue digno de nota. **Até 10 pontos.**

As considerações finais devem mostrar a importância dos resultados, as perguntas não respondidas, os possíveis desdobramentos e qualquer outro fato que o autor julgue digno de nota.

\*

**9) Apresentação das referências. Até 10 pontos.**

O avaliador deverá verificar a formatação das referências, assim como se todas fazem parte da estrutura textual do artigo.

\*

**10) Linguagem formal. A adequação ao gênero vale até 15 pontos.**

A linguagem não precisa ser excessivamente formal, mas deve ser mais formal do que a usada no cotidiano. Devemos escolher, num trabalho científico, palavras e estruturas de frases que indiquem a seriedade do trabalho e denotem respeito ao ouvinte ou leitor.

\*

Nota:

\*

- Revisado conforme solicitado → Aprovado       Aprovado com Correções (1ª submissão)  
 Reprovado: não foram feitas as correções obrigatórias solicitadas

**COMENTÁRIO PRIVADO PARA AUTORES**

Insira as suas observações sobre a avaliação, bem como as orientações de formatação não obedecidas.

\*

---

A parte abaixo do formulário deve ser encaminhada pelo OJS aos editores somente. Copie e cole.

---

**FRASE SÍNTESE:**

Redija uma frase síntese do artigo para ser incorporada ao editorial (com título e nome dos autores junto a um breve comentário sobre o assunto e abordagem do artigo)

\*

**MENÇÃO HONROSA:** Se este artigo recebeu acima de **89 pontos**, você o recomenda para receber Menção Honrosa?  Sim  Não

---

fim do formulário