

Código 484 Grupo Ana-p-11

Código: 484 Grupo: Ana-p-11	Nota	Explicação do item (para o aluno)
a) o <b>resumo</b> corresponde ao texto submetido ao evento e está de acordo com o conteúdo? Até 10 pontos	8	Sugestão de título: DESAFIO #AJOGADA: UM PROJETO PARA O ENSINO DE INGLÊS DA EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS EM CONTEXTOS RURAIS. 1) Não utilizar siglas antes de fazer a apresentação no texto. Ex: Escrever TICs depois que já for mencionando que é Tecnologias da Informação e da Comunicação (TICs), assim como REAs, EJA, dentre outros.
b) a <b>ideia central</b> está clara no texto? até 15 pontos;	14	A ideia central do texto está clara .
c) a <b>estrutura do trabalho</b> ajuda na compreensão do conteúdo? até 10 pontos;	8	O trabalho apresenta-se bem estruturado. Seria interessante dividir o conteúdo apresentado na seção 4 em uma seção considerações finais.
d) se baseado em alguma <b>teoria, metodologia ou linha de pesquisa</b> , o trabalho indica <b>referências</b> ? OU se baseado em <b>vídeos, textos verbais ou qualquer outro tipo de mídia</b> , cita devidamente as <b>referências</b> ? até 10 pontos;	10	Todas as citações que aparecem no decorrer do texto foram referenciadas.
e) o trabalho apresenta <b>metodologia</b> de forma adequada à proposta? se houve <b>coleta de dados</b> , é descrita? o trabalho é claro quanto à <b>forma como foi realizado</b> ? até 10 pontos;	9	O trabalho é apresentado com clareza em relação a forma como foi realizado.
f) Houve <b>plágio</b> ? Sim: -100pt     Plágio Parcial: -50pt     Nãoapresenta plágio: 0pt	0	O trabalho não apresenta plágio.

Código 484 Grupo Ana-p-11

g) <b>Apresentação</b> adequada da análise, do trabalho e/ou da proposta, do ponto de vista <b>formal</b> ?  até <b>10</b> pontos;	9	Apresentação de uma proposta adequada para um trabalho científico.
h) Avaliação das considerações finais ( <b>conclusão</b> ).  até <b>10</b> pontos;	8	Seria interessante dividir o conteúdo apresentado na seção 4 em uma seção considerações finais.
i) <b>Originalidade, interesse do tema, criatividade e/ou diálogo do texto com a área</b> de pesquisa.  até <b>15</b> pontos;	7	O trabalho mostra-se importante no campo científico e educacional porque ampliará as reflexões sobre o uso das tecnologias de informação por estudantes da EJA.
j) Linguagem formal.  a <b>adequação ao gênero</b> vale até <b>10</b> pontos;	10	O trabalho apresenta uma linguagem adequada para um artigo científico.
<b>Soma dos pontos:</b>	<b>83</b>	
Comentário privado aos autores sobre o trabalho, para fins de revisão		
<b>Comentários e Indicação</b>		
Comentário público que o Parecerista, na função de Coordenador de mesa, publica entre os dias 23 e 25/11 no Fórum-Palco do evento, no tópico correspondente ao trabalho:		guardar para publicar no evento

Código 484 Grupo Ana-p-11

indicação ou não do trabalho para menção honrosa, explicando se a indicação é por excelência científica, excelente escrita, originalidade ou outro quesito que tenha chamado a atenção.		será usado pela coordenação, para quem esse arquivo deverá
O prazo para esta avaliação termina em 12/11/18	O parecerista receberá um certificado com o número total de pareceres emitidos na edição correspondente.	Copiar esta planilha e renomear para o título do trabalho

Orientação ao Parecerista sobre o item	
<p>O resumo publicado no evento deve estar de acordo com o conteúdo desenvolvido e apresentado no evento. Em geral, deve explicitar o objeto (o que foi analisado ou estudado), o objetivo principal (o que se buscou mostrar ou investigar) e como isso foi feito. Observar também a pertinência do título e das palavras de chave, tendo como parâmetro a coerência e a coesão do conjunto.</p>	
<p>Idem. Essa ordem não precisa ser estritamente observada, desde que a mudança não dificulte a compreensão do trabalho.</p>	
<p>idem</p>	
<p>Verificar se as seguintes perguntas estão respondidas: como foi feita a análise? como os dados foram colhidos? como os resultados foram obtidos?</p>	
<p>Idem. Se houve plágio total (mais de 50% do texto contém plágio), -100, se houve plágio parcial (texto de outrém usado sem citar a fonte) -50 pontos. Se não houver plágio, preencha com 0 por favor.</p>	

<p>A apresentação da análise, do trabalho e/ou da proposta, do ponto de vista formal, está adequada? Considere na avaliação o nível da turma.</p>	
<p>As considerações finais devem mostrar a importância dos resultados, as perguntas não respondidas, os possíveis desdobramentos e qualquer outro fato que o autor julgue digno de nota.</p>	
<p>Quanto a originalidade e/ou interesse do tema e/ou criatividade e/ou diálogo do texto com a área, você considera o texto ótimo (15 pontos), suficiente (7 pontos), médio (5 pontos) ou insuficiente (0-4 pontos)?</p>	
<p>A linguagem não precisa ser excessivamente formal, mas deve ser mais formal do que a usada no cotidiano. Devemos escolher, num trabalho científico, palavras e estruturas de frases que indiquem a seriedade do trabalho e denotem respeito ao ouvinte ou leitor.</p>	
<p>Enviar no campo de comentários, junto com o formulário de avaliação, copiando e colando somente o retângulo quadriculado amarelo para os alunos. O comentário é dirigido aos autores, com a avaliação geral da proposta, contendo críticas construtivas e sugestões para um melhor resultado;</p>	
<p>comentário dirigido aos autores, ao público, aos outros coordenadores de mesa e aos professores, que será publicado pelo próprio avaliador no Fórum-palco na semana anterior ao evento;</p>	

<p>As Menções Honrosas no UEADSL seguem duas regras básicas: a) cada turma deve ter um agraciado no mínimo; b) turmas maiores, dependendo do número de trabalhos, podem receber mais Menções. Além disso, um trabalho por edição é dado por votação pública. A Soma dos pontos, registrada no Moodle, serve como fator de desempate.</p>	