

código e grupo do trabalho

| Código e Grupo do Trabalho (obtidos no Moodle, no item avaliado) | nota | Explicação do item (para o aluno) |
|--|------|---|
| <p>a) o resumo corresponde ao texto submetido ao evento e está de acordo com o conteúdo? Até 10 pontos</p> | 7 | <p>Observei que o resumo não apresenta metodologia. A metodologia explica: como foi feita a análise, como os dados foram colhidos, como os resultados foram obtidos. Uma das palavras chaves não aparece no texto e não consegui compreender em que sentido o grupo usou o termo aproximação, pois não é tratado no texto. O título apresenta uma construção que valoriza a dimensão técnica no uso das redes sociais. É preciso atentar para o fato de que não é a ferramenta: rede social que aliena. São pessoas que utilizam redes sociais com o objetivo e alienar outras pessoas. Tecnologia não tem essência, não nem boa e nem má, são as pessoas que fazem o uso dessas tecnologias que vão determinar as formas de uso.</p> |
| <p>b) a ideia central está clara no texto? até 15 pontos;</p> | 15 | A ideia central é bem desenvolvida. |
| <p>c) a estrutura do trabalho ajuda na compreensão do conteúdo? até 10 pontos;</p> | 10 | A estrutura do texto apresenta as partes principais de um artigo acadêmico, embora no desenvolvimento existam algumas ausências de informação. |
| <p>d) se baseado em alguma teoria, metodologia ou linha de pesquisa, o trabalho indica referências? OU se baseado em vídeos, textos verbais ou qualquer outro tipo de mídia, cita devidamente as referências? até 10 pontos;</p> | 5 | Os textos citados não estão listados nas referências. |

código e grupo do trabalho

| | | |
|--|----------|---|
| <p>e) o trabalho apresenta metodologia de forma adequada à proposta? se houve coleta de dados, é descrita? o trabalho é claro quanto à forma como foi realizado?</p> <p>até 10 pontos;</p> | <p>5</p> | <p>A metodologia não é clara quanto a análise dos dados. Descreve esquemas por meio de pesquisas na internet, mas não apresenta as análises dos dados.</p> |
| <p>f) Houve plágio?</p> <p>Sim: -100pt Plágio Parcial: -50pt Nãoapresenta plágio: 0pt</p> | <p>0</p> | <p>Esta questão da avaliação só tira pontos, pois o plágio é um problema ético: tanto na cultura livre quanto na ciência aberta, você pode tranquilamente usar trechos de trabalhos de outras pessoas, desde que apresente as fontes. Somente no caso de autoria desconhecida ou coletiva, pode-se indicar entre parênteses Domínio Público.</p> |
| <p>g) Apresentação adequada da análise, do trabalho e/ou da proposta, do ponto de vista formal?</p> <p>até 10 pontos;</p> | <p>6</p> | <p>A análise do texto é muito incisiva nas afirmações sem apresentar dados que as sustentem, como: "as redes sociais estão gerando alienação de muitas pessoas ao redor do mundo" uma afirmação sem referência e sem apresentar dados. O tópico análise e interpretação dos dados apresenta mais definições sobre as redes sociais e seu uso do que a apresentação dos resultados e da forma como se chegou a eles.</p> |
| <p>h) Avaliação das considerações finais (conclusão).</p> <p>até 10 pontos;</p> | <p>6</p> | <p>A elaboração das considerações finais tem uma boa estrutura, mas "analisar o impacto da sociedade como um todo" é um universo muito amplo, precisa reduzir para um grupo mais específico. Os impactos no âmbito interpessoal por exemplo só aparecem na conclusão não são apresentados dados e referências no corpo do texto sobre esse assunto.</p> |
| <p>i) Originalidade, interesse do tema, criatividade e/ou diálogo do texto com a área de pesquisa.</p> <p>até 15 pontos;</p> | <p>7</p> | <p>O assunto tratado no texto é bem atual e tem motivado muitas discussões.</p> |

código e grupo do trabalho

| | | |
|--|--|--|
| <p>j) Linguagem formal. a adequação ao gênero vale até 10 pontos;</p> | <p>8</p> | <p>A apresentação do trabalho perde em alguns momentos a formalidade do texto como "sem pensar duas vezes" por exemplo, que é mais próximo de uma linguagem coloquial.</p> |
| <p>Soma dos pontos:</p> | <p>69</p> | |
| <p>Comentário privado aos autores sobre o trabalho, para fins de revisão</p> | <p>Parabéns pela escolha do tema. De fato, as redes sociais interferem nas relações pessoais e na forma como as pessoas constroem alguns conceitos. Penso que o trabalho analisa as redes sociais de forma muito técnica. Tem uma dimensão técnica, obviamente, mas tem uma dimensão social e cultural que perpassa o uso desses artefatos digitais que precisa se considerada. Penso que seria interessante explorar essas dimensões citadas. Tecnologia não tem essência, nem boa e nem má, são as pessoas que usam essas plataformas e a forma como elas usam que determinam se para o bem ou para o mal.</p> | |
| <p>Comentários e Indicação</p> | | |
| <p>Comentário público que o Parecerista, na função de Coordenador de mesa, publica entre os dias 23 e 25/11 no Fórum-Palco do evento, no tópico correspondente ao trabalho:</p> | | <p>guardar para publicar no evento</p> |
| <p>indicação ou não do trabalho para menção honrosa, explicando se a indicação é por excelência científica, excelente escrita, originalidade ou outro quesito que tenha chamado a atenção.</p> | | <p>será usado pela coordenação, para quem esse arquivo deverá</p> |
| <p>Comentários e Indicação</p> | | |
| <p>O prazo para esta avaliação termina em 12/11/18</p> | <p>O parecerista receberá um certificado com o número total de pareceres emitidos na edição correspondente.</p> | <p>Copiar esta planilha e renomear para o título do trabalho</p> |

código e grupo do trabalho

| Orientação ao Parecerista sobre o item | |
|---|--|
| <p>O resumo publicado no evento deve estar de acordo com o conteúdo desenvolvido e apresentado no evento. Em geral, deve explicitar o objeto (o que foi analisado ou estudado), o objetivo principal (o que se buscou mostrar ou investigar) e como isso foi feito. Observar também a pertinência do título e das palavras de chave, tendo como parâmetro a coerência e a coesão do conjunto.</p> | |
| | |
| <p>Idem. Essa ordem não precisa ser estritamente observada, desde que a mudança não dificulte a compreensão do trabalho.</p> | |
| <p>idem</p> | |

código e grupo do trabalho

| | |
|---|--|
| Verificar se as seguintes perguntas estão respondidas: como foi feita a análise? como os dados foram colhidos? como os resultados foram obtidos? | |
| Idem. Se houve plágio total (mais de 50% do texto contém plágio), -100, se houve plágio parcial (texto de outrém usado sem citar a fonte) -50 pontos. Se não houver plágio, preencha com 0 por favor. | |
| A apresentação da análise, do trabalho e/ou da proposta, do ponto de vista formal, está adequada? Considere na avaliação o nível da turma. | |
| As considerações finais devem mostrar a importância dos resultados, as perguntas não respondidas, os possíveis desdobramentos e qualquer outro fato que o autor julgue digno de nota. | |
| Quanto a originalidade e/ou interesse do tema e/ou criatividade e/ou diálogo do texto com a área, você considera o texto ótimo (15 pontos), suficiente (7 pontos), médio (5 pontos) ou insuficiente (0-4 pontos)? | |

código e grupo do trabalho

| | |
|--|--|
| <p>A linguagem não precisa ser excessivamente formal, mas deve ser mais formal do que a usada no cotidiano.</p> <p>Devemos escolher, num trabalho científico, palavras e estruturas de frases que indiquem a seriedade do trabalho e denotem respeito ao ouvinte ou leitor.</p> | |
| | |
| <p>Enviar no campo de comentários, junto com o formulário de avaliação, copiando e colando somente o retângulo quadriculado amarelo para os alunos. O comentário é dirigido aos autores, com a avaliação geral da proposta, contendo críticas construtivas e sugestões para um melhor resultado;</p> | |
| | |
| <p>comentário dirigido aos autores, ao público, aos outros coordenadores de mesa e aos professores, que será publicado pelo próprio avaliador no Fórum-palco na semana anterior ao evento;</p> | |
| <p>As Menções Honrosas no UEADSL seguem duas regras básicas: a) cada turma deve ter um agraciado no mínimo; b) turmas maiores, dependendo do número de trabalhos, podem receber mais Menções. Além disso, um trabalho por edição é dado por votação pública. A Soma dos pontos, registrada no Moodle, serve como fator de desempate.</p> | |
| | |
| | |
| | |