Avaliação_-_fase_A1

Questões	a) o artigo corresponde ao resumo? Até 10 pontos	b) a ideia central está clara no texto? Até 20 pontos	c) o trabalho apresenta uma estrutura condizente com o gênero artigo científico e os subtítulos ajudam na leitura do texto? até 10 pontos	d) o artigo indica referências apropriadas à teoria, metodologia ou linha de pesquisa em que se enquadra? até 10 pontos	e) se houve coleta de dados, é descrita? o artigo apresenta metodologia adequada à proposta? Até 10 pontos	f) se houve plágio total (mais de 50% do texto contém plágio), -100, se houve plágio parcial (usou texto de outrém usado sem citar a fonte) -50 pontos. Se não houver plágio, preencha com 0 por favor.	g) análise coerente e consistente? Até 15 pontos	h) as considerações finais devem mostrar a importância dos resultados, as perguntas não respondidas, os possíveis desdobramentos e qualquer outro fato que o autor julgue digno de nota => até 10 pontos	i) Apresentação das referências => até 10 pontos	j) escrita formal: adequação ao gênero vale até 15 pontos	Comentário	Total do formulário
Cássio Michel dos Santos Camargo	10	10	10	10	10	0	15	10	10	15	**Texto com escrita clara e be elaborado, mas que apresenta pequenos erros a serem corrigidos. Ex: I. participação dos profissionais da educação na elaboração do Projeto PolíticoPedagógico da escola; Tais dados devem seguir com a citação da LDBEN.**	100
Nota máxima por item	10	10	8	7	10	0	15	10	6	15		91
Para autores	O resumo publicado no evento deve estar de acordo com o conteúdo desenvolvido e apresentado no evento. Em geral, deve explicitar o objeto (o que foi analisado ou estudado), o objetivo principal (o que se buscou mostrar ou investigar) e como isso foi feito.	Basicamente, espera-se que tenha sido apresentada no início e que o desenvolvimento conduza a ela, na conclusão.	Aqui são observados subtítulos, figuras, exemplos, tabelas, com o objetivo de verificar se aparecem no momento certo, se são importantes para a compreensão do trabalho ou descartáveis, se estão na medida certa ou se aparecem em demasia.	8	O trabalho foi realizado de alguma forma: é isso que a metodologia explica: como foi feita a análise, como os dados foram colhidos, como os resultados foram obtidos.	Esta questão da avaliação só tira pontos, pois o plágio é um problema ético: tanto na cultura livre quanto na ciência aberta, você pode tranquilamente usar trechos de trabalhos de outras pessoas, desde que apresente as fontes. Somente no caso de autoria desconhecida ou coletiva, pode-se indicar entre parênteses Domínio público.	Apresentar em um evento é uma cerimônia pública: devemos ser coerentes e consistentes na argumentação, mostrando a seriedade do trabalho e nossa postura científica.	A conclusão é uma espécie de resumo: enquanto o resumo fala do que será exposto, a conclusão nos lembra o que já foi apresentado. Se o trabalho ainda não possui, nessa primeira versão, uma conclusão definitiva, no mínimo espera-se que a proposta indique onde se espera chegar.	Os 10 pontos são assim distribuídos: i) se não indicar referência alguma, perde 5 pontos, ii) se indicar, observe se os textos citados e somente eles estão listados: caso sim, recebe 10 pontos, iii) se não apresenta na listagem todos os textos citados OU se lista textos não referidos, 5 pontos.	A linguagem não precisa ser excessivamente formal, mas deve ser mais formal do que a usada no cotidiano. Devemos escolher, num trabalho científico, palavras e estruturas de frases que indiquem a seriedade do trabalho e denotem respeito ao ouvinte ou leitor.		