

Questões

a) o artigo b) a ideia c) o trabalho d) o artigo e) se houve f) se houve g) análise h) as conclusões

Nome(s) do(s) Autor(es): Marcela Caroline Albuquerque Horta e Cristina Lima Cardoso	10	10	10	10	10	10	0	15	10
Nota máxima	10	10	10	10	10	10	0	15	10

Para autores

O resumo publicado no evento deve estar de acordo com o conteúdo desenvolvido e apresentado no evento. Em geral, deve explicitar o objeto (o que foi analisado ou estudado), o objetivo principal (o que se buscou mostrar ou investigar) e como isso foi feito.

Basicamente, espera-se que tenha sido apresentada no início e que o desenvolvimento conduza a ela, na conclusão.

Aqui são observados subtítulos, figuras, exemplos, tabelas, com o objetivo de verificar se aparecem no momento certo, se são importantes para a compreensão do trabalho ou descartáveis, se estão na medida certa ou se aparecem em demasia.

As referências devem dar suporte às análises e resultados apresentados no trabalho. Além disso, devem formar um conjunto coeso do ponto de vista teórico e temático.

O trabalho foi realizado de alguma forma: é isso que a metodologia explica: como foi feita a análise, como os dados foram colhidos, como os resultados foram obtidos.

Esta questão da avaliação só tira pontos, pois o plágio é um problema ético: tanto na cultura livre quanto na ciência aberta, você pode tranquilamente usar trechos de trabalhos de outras pessoas, desde que apresente as fontes. Somente no caso de autoria desconhecida ou coletiva, pode-se indicar entre parênteses Domínio público.

Apresentar em um evento é uma cerimônia pública: devemos ser coerentes e consistentes na argumentação, mostrando a seriedade do trabalho e nossa postura científica.

A conclusão é uma espécie de resumo: enquanto o resumo fala do que será exposto, a conclusão nos lembra o que já foi apresentado. Se o trabalho ainda não possui, nessa primeira versão, uma conclusão definitiva, no mínimo espera-se que a proposta indique onde se espera chegar.

i) Apresentação escrita f) Comentários Total do formulário

		<p>Cristina! Parabéns pelo trabalho! Colocarei, abaixo, algumas observações: - Na Introdução, há muitas repetições de "projeto". Tentem utilizar retomadas. - Nas citações diretas (Ref: (FERREIRA, p.11, 2012)), a página fica por último "Nesse sentido, a em que o aluno passa a ser protagonista do seu aprendizado e inserido em situações reais, incluído as de uso da língua" (p.2): não seria "incluindo"? - Colocar apud em itálico "Caso contrário, o potencial do texto, assim como o dos agentes envolvidos, não são plenamente explorados" (p.3): concordância "A BNCC (p.209), ao abordar as competências e habilidades associadas à disciplina de Artes, no item Teatro, afirma a necessidade de "explorar</p>	
9	12	diferentes	96
10	15		100

Os 10 pontos são assim distribuídos: i) se não indicar referência alguma, perde 5 pontos, ii) se indicar, observe se os textos citados e somente eles estão listados: caso sim, recebe 10 pontos, iii) se não apresenta na listagem todos os textos citados OU se lista textos não referidos, 5 pontos.

A linguagem não precisa ser excessivamente formal, mas deve ser mais formal do que a usada no cotidiano. Devemos escolher, num trabalho científico, palavras e estruturas de frases que indiquem a seriedade do trabalho e denotem respeito ao ouvinte ou leitor.