

Questões

a) o artigo b) a ideia c) o trabalho d) o artigo e) se houve f) se houve g) análise h) as conclusões

Nome(s) do(s) Autor(es): Breno Pires Ramos Silva, Julia Ceolin Silva Veloso e Vinicius Azevedo Guedes de Sá	7	7	7	5	6	0	9	7	
Nota máxima	10	10	10	10	10	0	15	10	

Para autores

O resumo publicado no evento deve estar de acordo com o conteúdo desenvolvido e apresentado no evento. Em geral, deve explicitar o objeto (o que foi analisado ou estudado), o objetivo principal (o que se buscou mostrar ou investigar) e como isso foi feito.

Basicamente, espera-se que tenha sido apresentada no início e que o desenvolvimento conduza a ela, na conclusão.

Aqui são observados subtítulos, figuras, exemplos, tabelas, com o objetivo de verificar se aparecem no momento certo, se são importantes para a compreensão do trabalho ou descartáveis, se estão na medida certa ou se aparecem em demasia.

As referências devem dar suporte às análises e resultados apresentados no trabalho. Além disso, devem formar um conjunto coeso do ponto de vista teórico e temático.

O trabalho foi realizado de alguma forma: é isso que a metodologia explica: como foi feita a análise, como os dados foram colhidos, como os resultados foram obtidos.

Esta questão da avaliação só tira pontos, pois o plágio é um problema ético: tanto na cultura livre quanto na ciência aberta, você pode tranquilamente usar trechos de trabalhos de outras pessoas, desde que apresente as fontes. Somente no caso de autoria desconhecida ou coletiva, pode-se indicar entre parênteses Domínio público.

Apresentar em um evento é uma cerimônia pública: devemos ser coerentes e consistentes na argumentação, mostrando a seriedade do trabalho e nossa postura científica.

A conclusão é uma espécie de resumo: enquanto o resumo fala do que será exposto, a conclusão nos lembra o que já foi apresentado. Se o trabalho ainda não possui, nessa primeira versão, uma conclusão definitiva, no mínimo espera-se que a proposta indique onde se espera chegar.

i) Apresentação escrita f) Comentários Total do formulário

		e Vinicius! Parabéns pelo trabalho! Farei, abaixo, alguns comentários: "No final de 2019 e começo do ano de 2020, o novo coronavírus causou uma pandemia mundial" (p.1): Reveja, pois ainda enfrentamos a pandemia. "Apenas os essenciais têm permissão para permanecer abertos (p.1)": falta a palavra "serviços" "O trabalho se dará pelo estudo do comportamento das pessoas durante a pandemia"(p.1): sugestão "O presente trabalho consiste (...)" Rever regência verbo "visar" Revejam na introdução a maneira como vocês apresentam a pandemia. Não podemos nos esquecer que ela se iniciou em diferentes momentos em distintos países e que o isolamento social aqui no	
5	11		64
10	15		100

Os 10 pontos são assim distribuídos: i) se não indicar referência alguma, perde 5 pontos, ii) se indicar, observe se os textos citados e somente eles estão listados: caso sim, recebe 10 pontos, iii) se não apresenta na listagem todos os textos citados OU se lista textos não referidos, 5 pontos.

A linguagem não precisa ser excessivamente formal, mas deve ser mais formal do que a usada no cotidiano. Devemos escolher, num trabalho científico, palavras e estruturas de frases que indiquem a seriedade do trabalho e denotem respeito ao ouvinte ou leitor.